

Helyi Választási Bizottság
6320 Solt, Béke tér 1.

Szám: 50/2014. HVB hat.

Tárgy: kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítása

H A T Á R O Z A T

Solt Város Helyi Választási Bizottsága . szám alatti lakos természetes személy kérelmezőnek, 2014. október 13. napján benyújtott kampánytilalom megsértésével kapcsolatos kifogását

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottsághoz címzett (6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.), a Helyi Választási Bizottsághoz benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy a határozat meghozatalától számított 3 napon belül megérkezzen (2014. október 18. 16,00 óra).

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani.

Fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem alapját a 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerint, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét. Tartalmaznia kell továbbá a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

I N D O K O L Á S

. szám alatti lakos 2014. október 13-án írásban „panasz” megnevezéssel megkereste a HVB-ot, hogy a helyi roma nemzetiségi önkormányzati választás eredményét semmisítse meg és írjon ki új választást.

Indoklásában előadta, hogy 2014. október 12-én a választás napján három jelölt édesanyja (. szórólapokat, illetve jelöltlistát - akire szavazni kell - osztott, valamint befolyásolt választó polgárokat a nemzetiségi szavazókör bejárata közelében, a szavazóhelyiség tíz méterre volt tőle. „Az esetről a választó bizottság egyik tagja tudomására jutott, majd megkérte a hölgyet, hogy sürgősen hagyja el a helységet, aki természetesen nem ment el. Majd a solti rendőrség is beavatkozott és ők tudták a hölgyet eltávolítani. A rendőrség lefénymásolta, amit a hölgy osztott, de a térfelügyelő kamera is rögzítette.”

. a 2013. évi XXXVI. törvény 143. §-ára hivatkozik, hogy az kimondja, hogy a választóhelységben, illetve a választóhelységtől számított 150 méterre tilos bármilyen szórólapot osztani, illetve kampányolni. Mindezekre hivatkozással kérte a roma nemzetiségi választás eredményének megsemmisítését és új választás kiírását.

Kérelméhez csatolt egy darab szórólapot.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban Ve.) 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell:

a) a jogszabálysértés megjelölését,

- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelöl szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 215. § c) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A beadvány tartalmából megállapítható, hogy a kifogás nem tartalmazza a kérelmező személyi azonosítóját, ezért a Helyi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A határozat a Ve. 212. § (2) bekezdésén, 215. § c) pontján, 330. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

A jogorvoslati lehetőséget a Ve. 221.§ (1) bekezdés, 223-224. §, 330. § (2) bekezdés c) pontja alapján adtam meg.

Solt, 2014. október 15.



Horváth Béláné
Horváth Béláné
HVB elnöke